

НАУЧНИ ЧЕТЕНИЯ  
НА ТЕМА  
„ПРЕДВИДИМОСТ НА ПРАВОТО“

Сборник доклади



**SCHOLARLY READINGS:  
PREDICTABILITY OF LAW**

*Collection of the reports of a scientific conference organized by the Department of Theory and History of State and Law and the Department of Criminal Law Sciences of the Law Faculty of Sofia University “St. Kliment Ohridski” held in Sofia on May 12, 2021*

*Edited by*

Prof. Yanaki Stoilov, PhD

Assoc. Prof. Ralitsa Ilkova, PhD

Ch. Assist. Prof. Dilyan Nachev, PhD

Ch. Assist. Prof. Krasimir Manov, PhD

Sofia • 2022

St. Kliment Ohridski University Press

# **НАУЧНИ ЧЕТЕНИЯ НА ТЕМА „ПРЕДВИДИМОСТ НА ПРАВОТО“**

*Сборник доклади от научната конференция, организирана от катедра „Теория и история на държавата и правото“ и катедра „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, проведена в София на 12 май 2021 г.*

## *Съставители*

Проф. д-р Янаки Стоилов  
Доц. д-р Ралица Илкова  
Гл. ас. д-р Дилян Начев  
Гл. ас. д-р Красимир Манов

София • 2022  
Университетско издателство „Св. Климент Охридски“

© 2022 Янаки Стоилов, Ралица Илкова, Дилян Начев, Красимир Манов,  
съставители

© 2022 Университетско издателство „Св. Климент Охридски“  
ISBN 978-954-07-5478-9

## СЪДЪРЖАНИЕ

<b>Предговор</b> . . . . .	9
<b>ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧНИ АСПЕКТИ НА ПРОБЛЕМА ЗА ПРЕДВИДИМОСТТА НА ПРАВОТО</b>	
<b>Малина Новкиришка-Стоянова</b> Някои аспекти на стабилността в правото в Древен Рим. . . . .	16
<b>Янаки Стоилов</b> Предвидимост – при прилагане и създаване на правото. . . . .	40
<b>Даниел Вълчев</b> Предвидимост на правния ред в постмодерното общество. . . . .	60
<b>Елизавета Фролова</b> Предсказуемост в праве как фактор социальной стабильности: теоретический аспект. . . . .	77
<b>Симеон Гройсман</b> Нормата като предсказание. Правният реализъм на Оливър Холмс в светлината на въпроса за статуса на правото като наука . . . . .	87
<b>Тони Димов</b> Предвидимостта на правото през призмата на принципите в нормотворчеството. . . . .	104
<b>Яна Бурнева</b> Променя ли се понятието за предвидимост на правото с всяка поредна промяна на закона?. . . . .	115
<b>Екатерина Методиева</b> Предвидимост и преценимост на правните ситуации при съчетаното действие на два правни реда. . . . .	126
<b>Людмила Костова</b> Предвидимостта като оправдание на въздействието на правото спрямо неговите адресати. . . . .	140
<b>Владимир Иванов</b> Правната сигурност основно човешко право ли е? . . . . .	151
<b>Александър Димитров</b> Основание за непредвидими правила . . . . .	168
<b>Кирил Илчев</b> Предвидимостта и сигурността – критерии за създаване на „по-добри“ регулации. . . . .	185
<b>Любен Тодев</b> Технологичната неутралност като гаранция за предвидимостта на правото. . .	198

## НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ АСПЕКТИ НА ПРОБЛЕМА ЗА ПРЕДВИДИМОСТТА НА ПРАВОТО

### ***Ивета Вълева***

Исторически поглед върху понятието за наказателна отговорност . . . . . 211

### ***Красимир Манов***

Някои въпроси относно предвиждането на поведението  
на друго лице при формиране на вината в наказателното право. . . . . 222

### ***Наталия Георгиева***

Предвидимост на наказанието през призмата на принципа  
на справедливост в наказателното право. . . . . 233

### ***Ива Пушкарлова***

Приспособяване на безсрочно наказание, наложено от чуждестранен  
съд, в процедури по трансфер на осъдени български граждани. . . . . 241

### ***Искра Владова-Недкова***

Криминалистичната характеристика на компютърната  
престъпност и предвидимостта на разследването. . . . . 254

## ДРУГИ ОТРАСЛОВИ АСПЕКТИ НА ПРОБЛЕМА ЗА ПРЕДВИДИМОСТТА НА ПРАВОТО

### ***Емилия Панайотова***

Принципът на последователност и предвидимост –  
основен принцип на изпълнителната дейност според АПК. . . . . 269

### ***Евелина Димитрова***

Предвидимостта в данъчното право . . . . . 288

### ***Георги Пенчев***

Относно предвидимостта в екологичното право . . . . . 299

### ***Янаки Стоилов, Ваня Григорова***

Предвидимост на функционирането на универсалните  
пенсионни фондове с оглед правата на осигурените лица . . . . . 309

### ***Албена Великова-Стоянова***

Обществено осигуряване за старост – предвидимост и адекватност . . . . . 327

### ***Наталия Киселова***

Отсъстващият компонент: програмата за управление  
на българското правителство . . . . . 344

### ***Емилия Ангелова-Ховагимян***

Етичните кодекси и правилата за добри медицински практики  
като фактор за предвидимостта на доверието на пациента  
и избягването на правни конфликти . . . . . 354

## CONTENTS

<b>Preface</b> .....	9
PREDICTABILITY OF LAW FROM THE PERSPECTIVE OF HISTORY AND THEORY OF LAW	
<b><i>Malina Novkirishka-Stoyanova</i></b> Some Aspects of Stability in Law in Ancient Rome. ....	16
<b><i>Yanaki Stoilov</i></b> Predictability – in Application and Creation of Law. ....	40
<b><i>Daniel Valchev</i></b> Predictability of Law in a Post-Modern Society. ....	60
<b><i>Elizaveta Aleksandrovna Frolova</i></b> Predictability in Law as Factor of Social Stability: a Theoretical Aspect .....	77
<b><i>Simeon Groysman</i></b> Norms as Predictions. Holmesian Legal Realism in the Light of the Question of the Scientific Status of Jurisprudence .....	87
<b><i>Tony Dimov</i></b> Predictability of Law through the Prism of the Principles in Lawmaking .....	104
<b><i>Yana Burneva</i></b> Does the Concept of Predictability of Law Change with Every Continuous Change of the Law? .....	115
<b><i>Ekaterina Metodieva</i></b> Predictability and Calculability of the Legal Situations Created upon the Combined Action of Two Legal Orders .....	126
<b><i>Lyudmila Kostova</i></b> The Predictability as a Justification of the Impact of Law on Persons .....	140
<b><i>Vladimir Ivanov</i></b> Legal Certainty – is it a Human Right? .....	151
<b><i>Alexander Dimitrov</i></b> Reason for Inpredictable Rules .....	168
<b><i>Kiril Ilchev</i></b> Predictability and Certainty – Criteria for Creating “Better” Regulations .....	185
<b><i>Lyuben Todev</i></b> Technological Neutrality as Guarantee for the Predictability of Law .....	198

PREDICTABILITY OF LAW FROM THE PERSPECTIVE  
OF CRIMINAL LAW

***Iveta Valeva***

Historical Overview of the Concept of Criminal Liability . . . . . 211

***Krasimir Manov***

Some Problems Regarding the Prediction of the Behavior  
of another Person when establishing the Mens Rea . . . . . 222

***Natalia Georgieva***

Predictability of Punishment through the Prism of the Principle of Justice in  
Criminal Law. . . . . 233

***Iva Pushkarova***

Adaptation of Penalties Imposed by a Foreign Court within Transfer Procedures  
of Bulgarian Nationals . . . . . 241

***Iskra Vladova-Nedkova***

The Computer Crimes Specificities and the Predictability  
of the Investigation . . . . . 254

PREDICTABILITY OF LAW FROM THE PERSPECTIVE OF OTHER LEGAL  
BRANCHES

***Emilia Panayotova***

The Principle of Consistency and Foreseeability – a Basic Principle of Executive  
Activity under the Code of Administrative Procedure. . . . . 269

***Evelina Dimitrova***

Predictability Of Tax Law . . . . . 288

***Georgi Penchev***

Concerning the Foreseeing in Environmental Law . . . . . 299

***Yanaki Stoilov, Vanya Grigorova***

Predictability of the Functioning of the Universal Pension Funds  
Viewpoint of the Rights of Insured Persons . . . . . 309

***Albena Velikova-Stoyanova***

Social Security for Old Age – Predictability and Adequacy . . . . . 327

***Nataliya Kiselova***

The Missing Component: The Government Program of the Bulgarian Council of  
Ministers . . . . . 344

***Emilia Angelova-Hovagimyan***

Codes of Ethics and Rules of Good Medical Practices as a Factor for Predictability  
of Patients Trust and Avoidance of Legal Conflicts . . . . . 354



## ПРЕДГОВОР

Пред читателя на този сборник е резултатът от поредните научни четения, организирани от катедрите „Теория и история на държавата и правото“ и „Наказателноправни науки“ на Юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“.

Предвидимостта на законодателството и на правоприлагането, в частност – на правораздаването, е условие за зачитане на правото и правата на личността. Предвидимостта се сочи като необходимо свойство на правото и като черта, която характеризира правовата държава. Според Райнхарт Козелек правото е право и гарантира справедливост само когато аз мога да очаквам, че в аналогични случаи то ще се прилага по един и същ начин. Предвидимостта допринася за увеличаване на правната сигурност за това, че законът се прилага еднакво към всички, за които се отнася.

Всяка система от социални норми, за да въздейства върху поведението на хората, следва относителна повторяемост. Така тя се възпроизвежда и поне в минимална степен става предвидима. Самата идея за предвидимост на правото се съчетава с неговата рационализация през модерната епоха. От втората половина на XX в. насам все повече се очаква правото и правната система да действат предвидимо. По този начин правото се проявява не само като властови инструмент на държавата, а и като гаранция за правата на личността и на останалите правни субекти.

През последните десетилетия проблемът за предвидимостта все повече занимава правната теория и намира все по-често място в правораздавателни актове. Освен за предвидимост се говори за правна сигурност, за оправдани правни очаквания, за зачитане на придобити права и т.н. Всички тези категории разкриват различни страни и нюанси в изследване на предвидимостта на правото. Нейното проучване ни казва много повече за състоянието на правния ред, отколкото само коментарите на правни текстове. Познанието на правото е предпоставка да предвиждаме неговото действие, а предвиждайки действието на правото, ние придобиваме увереност, че като изпълняваме дължимо, постигаме това, което искаме. Предвидимостта на правото оба-

че зависи от редица фактори, сред които са решенията на овластените лица.

Критичният поглед към съществуващите правни системи и специално към българската открива недостиг на предвидимост в съвременното право. Често по сходни казуси различни съдебни състави, не само от различни съдебни райони, а и от един и същ съд, постановяват противоречиви съдебни актове. Причини за това са както неправилно тълкуване и прилагане на закона, така и недобро качество на редица нормативни актове. Влиянието на непублични фактори върху органи на държавната власт също снижава предвидимостта на правото. Всичко това разколебава доверието в държавните институции, в равноправното третиране на адресатите на правото и в частност в принципа за неотвратимост на наказанието. И още нещо.

Когато през 2020 г. разсъждавахме върху избора на тема за научните четения и се спряхме на „Предвидимост на правото“, правната система все още не бе трайно засегната от поредица държавни решения, предизвикани от вълните на разпространение на COVID-19. Епидемията и опитите на държавата за нейното овладяване се отразяват чувствително върху правата на личността. Сега настояването за предвидимост на правото като че ли е разколебано, защото се въвеждат редица ограничителни, дори извънредни мерки. Образно казано, попадаме в ситуация „да говорим за въже в къщата на обесения“, т.е. да настояваме за предвидимост на правото във все по-трудно предсказуема среда. Изправени сме пред въпроса възможно ли е в бързо променящи се условия и различни кризи правото да бъде ефективно средство за тяхното управление, без да губи предвидимост?!

Поначало социалните норми имат освен регулираща и стабилизираща роля в обществото. Разбира се, нарастването на динамиката на обществените отношения и появата на нови проблеми се отразяват върху устойчивостта на правото, но то не бива да е изцяло подвластно на конюнктурата и да се пренебрегват собствените му принципи. Все по-често обаче чрез законодателни и общи административни актове се въвеждат изисквания, които ограничават ползването на признати права и свободи. Това поставя фундаменталния въпрос за съотношението между свобода и принуда в правото. Става все по-ясно, че правната принуда не се изчерпва с налагане на предвидените в закона санкции. В редица случаи, с каквито изобилства сегашната действителност, принудата се изразява в масово и драстично ограничаване на

права, упражняването на които, ако не е изключено, е поставено под условие в зависимост от изпълнението на допълнителни задължения. Така правото, без да наказва, без пряко да служи за репресия, упражнява принуда върху личността. Всички, които държат на свободата, но особено най-активните застъпници на либералната идеология за правата, включително сред юристите, би следвало да са озадачени и обезпокоени от този факт. Тук опираме до важната роля на съдилищата в защита на правата при търсене на баланс между конкуриращи се правни принципи и в крайна сметка до зачитане както на личния избор, така и на обществения интерес. Отбелязаните важни и трудни въпроси може би ще заемат централно място в следващото издание на нашите научни четения.

С настоящия сборник авторите продължават да отдават значение на предвидимостта на правото, на нейната роля за поддържане на правен ред, в който правата се нуждаят от гаранции и защита. Темите са групирани в три раздела: историко-теоретични аспекти на проблема за предвидимостта на правото, наказателноправни и други отраслови аспекти на предвидимостта на правото. Те поставят въпроси за стабилността на правото в древността и в съвременността, за предвидимостта на правния ред в постмодерното общество, за усложнената предвидимост при съчетаното действие на норми от различни правни системи, за основанията за създаване на непредвидими правила, за това дали предвидимостта може да се смята за основно право, и редица други. Част от докладите освен теоретично имат и приложно значение, което разширява потенциалния кръг читатели на представената книга.

Благодарим на всички автори, които предадоха статии за сборника, а така също на гл. ас. д-р Дилян Начев и гл. ас. д-р Красимир Манов, които имат най-голяма заслуга за организирането на научните четения през 2021 г. и за подготовката за издаване на сборника.

*Проф. д-р Янаки Стоилов  
Доц. д-р Ралица Илкова*